



Printed: 02/11/05

RESUMEN QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁS

Estado de New Mexico NCLB Determinación: **No Logra AYP**Distrito NCLB Determinación: **No Logra AYP**

	Número Total	Porcentaje
Escuelas que lograron AYP	10	59
Escuelas en Mejoramiento	2	12
Escuelas en Acción Correctiva	5	29
Escuelas en Reestructuración	3	18

¿Qué es AYP (Progreso Anual Adecuado)?

AYP representa el desempeño académico anual logrado en las pruebas de Lectura y Matemáticas con respecto a las metas que el estado, los distritos y las escuelas deben lograr para alcanzar el 100% nivel de competencia en el año escolar 2013-2014. AYP es parte de los estatutos estatales y federales. La ley federal Que Ningún Niño se Quede Atrás. (No Child Left Behind -NCLB), de 2001 determina que cada estado debe establecer un cronograma para lograr el Progreso Anual Adecuado (AYP). El cronograma debe asegurar que no más de 12 años después del año escolar de 2001-2002 todos los estudiantes en cada uno de los subgrupos descritos en la ley logre o sobrepase el nivel de competencia en las evaluaciones o pruebas académicas del estado. El estatuto de Nuevo Mexico, en el Artículo 2C indica que "El estado deberá establecer un 'programa de progreso anual adecuado' que mida el mejoramiento alcanzados en las escuelas públicas..."

¿Qué tienen que hacer las escuelas para lograr AYP?

Las escuelas necesitan:

- Lograr un nivel de participación de los estudiantes de 95% en las pruebas del estado.
- Alcanzar los niveles de competencia o reducir los niveles de incompetencia.
- Alcanzar los niveles establecidos de asistencia en las escuelas primarias y escuelas intermedias y de graduación para las escuelas secundarias.

¿Quién debe lograr AYP ?

El estado, los distritos, las escuelas y subgrupos de 25 o mas estudiantes en las escuelas. Los subgrupos incluyen estudiantes en las siguientes categorías: Grupos Étnicos/Raza: Caucáseo, Africano-Americano, Asiático/Pacífico, Hispano, Nativo Americano; como también Económicamente en Desventaja (FRLP), Estudiantes con Discapacidades (Educación Especial), y Estudiantes Aprendiendo Inglés (ELL).

QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁS (NCLB)
2004 Datos de Contabilidad del Distrito (AYP)

Escuelas en el Distrito	Determinación	Sanciones
CAREER PREP ALT HS	No Logra AYP	Mejoramiento escolar 1
CENTRAL HS	No Logra AYP	Ninguna
EVA B. STOKELY ES	Logra AYP	Ninguna
GRACE B. WILSON ES	Logra AYP	Ninguna
KIRTLAND ES	Logra AYP	Ninguna
KIRTLAND MS	No Logra AYP	Ninguna
MESA ES	No Logra AYP	Restricción 2
NASCHITTI ES	Logra AYP	Postpone CA
NATANNI NEZ ES*	No Logra AYP	Restricción 1
NEWCOMB ES	Logra AYP	Postpone Mejoramiento escolar 2
NEWCOMB HS	No Logra AYP	Accion Correctiva
NEWCOMB MS	Logra AYP	Postpone CA
NIZHONI ES*	Logra AYP	Postpone CA
OJO AMARILLO ES	Logra AYP	Postpone CA
RUTH N. BOND ES*	Logra AYP	Ninguna
SHIPROCK HS	Logra AYP	Ninguna
TSE'BIT'AI MS	No Logra AYP	Restricción 2

2003-2004 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DEL ESTUDIANTE*

CENTRAL CONSOLIDATED SCHOOLS			Estado	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Femenino	3,379	49	156,715	49
Masculino	3,569	51	166,351	51
Caucáseo	637	9	105,823	33
Africano-Americano	14	0	7,833	2
Hispano	133	2	169,453	52
Asiático/Pacífico	7	0	3,833	1
Nativo Americano	6,157	89	36,124	11
ELL	3,318	48	54,528	17
Educación Especial	1,207	17	51,111	16
Migrantes	691	10	2,382	1
Total	6,948	100	323,066	100

* Fuente: ADS Día 40th reportado al Departamento de Educación Pública .

* Ver explicación de "Feeder School Methodolgy" en la última página .

NCLB-PROGRESO ACADÉMICO ADECUADO ANUAL (AYP) POR SUBGRUPOS

Los resultados de AYP están basados en los estudiantes que han asistido la escuela por un año académico completo. Además de los resultados de lectura y matemáticas, un tercer indicador académico es requerido. La asistencia es usada para las escuelas primarias e intermedias y los datos de graduación para las escuelas secundarias. Los resultados no son reportados por los subgrupos con menos de 25 estudiantes como están indicados en***.

	Indicador Académico	PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES									
		Meta NCLB	Todos los Estudiantes	Africano-Caucáseo	Americano	Hispano	Asiático/Pacífico	Nativo Americano	FRLP	ELL	Educación Especial
===> TODO EL ESTADO <===	Proficiencia en Lectura	41	53	71	47	46	68	36	43	31	21
-----TODO EL DISTRITO -----	Proficiencia en Lectura	41	42	79	***	79	***	37	42	32	9
CAREER PREP ALT HS	Proficiencia en Lectura	44	45	***	***	***	***	45	45	**	**
CENTRAL HS	Proficiencia en Lectura	44	53	86	***	***	***	40	53	37	3
EVA B. STOKELY ES	Proficiencia en Lectura	39	35	***	***	***	***	35	35	32	**
GRACE B. WILSON ES	Proficiencia en Lectura	34	47	***	***	***	***	40	47	29	**
KIRTLAND ES	Proficiencia en Lectura	34	40	***	***	***	***	32	40	19	**
KIRTLAND MS	Proficiencia en Lectura	45	58	81	***	***	***	51	58	48	16
MESA ES	Proficiencia en Lectura	34	18	***	***	***	***	18	18	14	**
NASCHITTI ES	Proficiencia en Lectura	34	19	***	***	***	***	***	***	**	**
NATANNI NEZ ES	Proficiencia en Lectura	34	18	***	***	***	***	18	18	14	**
NEWCOMB ES	Proficiencia en Lectura	34	35	***	***	***	***	35	35	35	**
NEWCOMB HS	Proficiencia en Lectura	44	19	***	***	***	***	19	19	19	**
NEWCOMB MS	Proficiencia en Lectura	45	39	***	***	***	***	39	39	34	**
NIZHONI ES	Proficiencia en Lectura	39	34	***	***	***	***	34	34	32	**
OJO AMARILLO ES	Proficiencia en Lectura	34	22	***	***	***	***	22	22	27	**
RUTH N. BOND ES	Proficiencia en Lectura	34	47	***	***	***	***	40	47	29	**
SHIPROCK HS	Proficiencia en Lectura	44	44	***	***	***	***	44	44	43	**
TSE'BIT'AI MS	Proficiencia en Lectura	45	39	***	***	***	***	38	39	34	9
===> TODO EL ESTADO <===	Proficiencia en Matemáticas	37	50	68	41	42	72	35	41	30	22
-----TODO EL DISTRITO -----	Proficiencia en Matemáticas	37	39	70	***	64	***	35	39	33	11
CAREER PREP ALT HS	Proficiencia en Matemáticas	35	17	***	***	***	***	17	17	**	**
CENTRAL HS	Proficiencia en Matemáticas	35	48	65	***	***	***	40	48	49	5
EVA B. STOKELY ES	Proficiencia en Matemáticas	38	46	***	***	***	***	46	46	44	**
GRACE B. WILSON ES	Proficiencia en Matemáticas	38	53	***	***	***	***	47	53	44	**
KIRTLAND ES	Proficiencia en Matemáticas	38	57	***	***	***	***	49	57	49	**
KIRTLAND MS	Proficiencia en Matemáticas	37	50	71	***	***	***	44	50	39	15
MESA ES	Proficiencia en Matemáticas	38	27	***	***	***	***	27	27	23	**
NASCHITTI ES	Proficiencia en Matemáticas	38	43	***	***	***	***	***	***	**	**
NATANNI NEZ ES	Proficiencia en Matemáticas	38	27	***	***	***	***	27	27	23	**
NEWCOMB ES	Proficiencia en Matemáticas	38	65	***	***	***	***	65	65	65	**
NEWCOMB HS	Proficiencia en Matemáticas	35	21	***	***	***	***	21	21	21	**
NEWCOMB MS	Proficiencia en Matemáticas	37	30	***	***	***	***	30	30	25	**
NIZHONI ES	Proficiencia en Matemáticas	38	47	***	***	***	***	47	47	44	**

NCLB-PROGRESO ACADÉMICO ADECUADO ANUAL (AYP) POR SUBGRUPOS

Los resultados de AYP están basados en los estudiantes que han asistido la escuela por un año académico completo. Además de los resultados de lectura y matemáticas, un tercer indicador académico es requerido. La asistencia es usada para las escuelas primarias e intermedias y los datos de graduación para las escuelas secundarias. Los resultados no son reportados por los subgrupos con menos de 25 estudiantes como están indicados en***.

	Indicador Académico	Meta NCLB	Todos los Estudiantes	PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES						FRLP	ELL	Educación Especial
				Caucáseo	Africano-Americano	Hispano	Asiático/Pacífico	Nativo Americano				
OJO AMARILLO ES	Proficiencia en Matemáticas	38	24	***	***	***	***	24	24	27	**	
RUTH N. BOND ES	Proficiencia en Matemáticas	38	53	***	***	***	***	47	53	44	**	
SHIPROCK HS	Proficiencia en Matemáticas	35	32	***	***	***	***	32	32	27	**	
TSE'BIT'AI MS	Proficiencia en Matemáticas	37	29	***	***	***	***	28	29	24	9	
===> TODO EL ESTADO <===	Promedio de Asistencia	92	95	96	96	95	97	93	***	94	94	
-----TODO EL DISTRITO -----	Promedio de Asistencia	92	94	96	***	95	***	94	***	94	93	
EVA B. STOKELY ES	Promedio de Asistencia	92	95	***	***	***	***	95	***	95	**	
GRACE B. WILSON ES	Promedio de Asistencia	92	95	***	***	***	***	95	***	95	**	
KIRTLAND ES	Promedio de Asistencia	92	96	***	***	***	***	96	***	96	**	
KIRTLAND MS	Promedio de Asistencia	92	94	95	***	***	***	94	***	94	93	
MESA ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	94	***	94	**	
NASCHITTI ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	***	***	**	**	
NATANNI NEZ ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	94	***	94	93	
NEWCOMB ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	94	***	94	**	
NEWCOMB MS	Promedio de Asistencia	92	93	***	***	***	***	93	***	93	**	
NIZHONI ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	***	***	**	**	
OJO AMARILLO ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	***	***	94	***	95	**	
RUTH N. BOND ES	Promedio de Asistencia	92	96	96	***	95	***	96	***	96	96	
TSE'BIT'AI MS	Promedio de Asistencia	92	95	***	***	***	***	95	***	94	93	
===> TODO EL ESTADO <===	Promedio de Graduación	75	89	91	93	89	91	81	***	73	78	
-----TODO EL DISTRITO -----	Promedio de Graduación	75	85	93	***	92	***	84	***	10	60	
CAREER PREP ALT HS	Promedio de Graduación	75	50	***	***	***	***	50	***	**	**	
CENTRAL HS	Promedio de Graduación	75	95	93	***	***	***	96	***	10	67	
NEWCOMB HS	Promedio de Graduación	75	77	***	***	***	***	76	***	77	**	
SHIPROCK HS	Promedio de Graduación	75	83	***	***	***	***	83	***	10	54	

Evaluaciones

Los estudiantes en el estado de Nuevo Mexico son evaluados en lectura y matemáticas en los grados 4 y 8 por el Sistema de Evaluación Basada en los Estándares de Nuevo Mexico (NMSBA), por SUPERA, para los estudiantes que hablan Español y el Examen Alternativo para los Estudiantes con discapacidades.. Estas pruebas fueron desarrolladas para medir los estándares y las competencias académicas de Nuevo Mexico (New Mexico Standards and Benchmarks) que los educadores y el público determinaron que eran importante para nuestros estudiantes saber y tener la capacidad de hacer. Los resultados reportados para TODOS los estudiantes matriculados y que participaron en la prueba durante el año escolar 2003-2004. La administración de la prueba tomó lugar durante el mes de marzo 2004 y la información es reportada por subgrupos. Los Resultados para grupos con menos de diez estudiantes no son reportados y están indicados por ***. Los porcentajes posiblemente no suman 100, dado que los números están redondeados.

Grado 4

Lectura		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia							Matemáticas		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia				
		Porcentaje de Participación	Número Evaluado	Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)			Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)
Género	Femenino	100	244	2	36	39	23	0	Género	Femenino	4	41	21	34	0
	Masculino	98	235	1	29	43	27	0		Masculino	6	41	26	27	0
Etnicidad	Caucáseo	100	37	5	62	24	8	0	Etnicidad	Caucáseo	19	57	16	8	0
	Africano-Americano	100	1	***	***	***	***	***		Africano-Americano	***	***	***	***	***
	Hispano	100	11	9	55	27	9	0		Hispano	9	55	18	18	0
	Asiático/Pacífico	100	1	***	***	***	***	***		Asiático/Pacífico	***	***	***	***	***
	Nativo Americano	100	434	1	29	42	26	1		Nativo Americano	3	39	24	32	0
	Estatus Educación Especial	99	97	0	8	31	58	3		Estatus Educación Especial	2	11	20	65	2
	ELL*	100	359	1	26	45	28	1		ELL*	3	39	24	34	1
	Nivel Socioeconómico Bajo	***	484	2	32	41	25	1		Nivel Socioeconómico Bajo	5	41	23	30	0
	Migrante	4	6	***	***	***	***	***		Migrante	***	***	***	***	***
	Todos los Estudiantes	100	484	2	32	41	25	1		Todos los Estudiantes	5	41	23	30	0
	2003-04	***	510	2	20	39	38	0		2003-04	2	31	29	38	0
	2002-03	99	24,286	8	41	31	20	0		2002-03	12	43	22	22	0
Estado de NM	2003-04	***	25,186	7	38	30	24	1	Estado de NM	2003-04	11	40	23	25	1
	2002-03	***	25,186	7	38	30	24	1		2002-03	11	40	23	25	1

Grado 8

Lectura		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia							Matemáticas		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia				
		Porcentaje de Participación	Número Evaluado	Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)			Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)
Género	Femenino	99	321	6	45	35	14	0	Género	Femenino	2	35	25	38	0
	Masculino	97	296	6	37	41	16	0		Masculino	9	28	28	35	0
Etnicidad	Caucáseo	100	49	22	59	16	0	2	Etnicidad	Caucáseo	18	53	16	10	2
	Africano-Americano	100	1	***	***	***	***	**		Africano-Americano	***	***	***	***	**
	Hispano	100	12	25	58	0	8	8		Hispano	25	25	25	17	8
	Asiático/Pacífico	***	0	***	***	***	***	**		Asiático/Pacífico	***	***	***	***	**
	Nativo Americano	99	565	4	38	40	16	1		Nativo Americano	3	30	27	38	1
	Estatus Educación Especial	100	131	2	11	44	40	4		Estatus Educación Especial	0	13	18	65	4
	ELL*	100	462	3	34	44	17	2		ELL*	3	26	29	40	2
	Nivel Socioeconómico Bajo	***	627	6	41	37	15	2		Nivel Socioeconómico Bajo	5	31	26	36	2
	Migrante	20	1	***	***	***	***	**		Migrante	***	***	***	***	**
	Todos los Estudiantes	100	627	6	41	37	15	2		Todos los Estudiantes	5	31	26	36	2
	2003-04	***	587	3	36	36	24	1		2003-04	3	30	27	39	1
	2002-03	98	25,110	12	44	28	16	1		2002-03	8	40	22	28	1
Estado de NM	2003-04	***	25,108	12	39	27	21	1	Estado de NM	2003-04	7	38	21	32	1
	2002-03	***	25,108	12	39	27	21	1		2002-03	7	38	21	32	1

*Estudiantes Aprendiendo Inglés (English Language Learners)

EVALUACIONES (Continúa)

Los estudiantes en el grado 11 en las escuelas de Nuevo Mexico son evaluados en lectura y matemáticas mediante el Sistema de Evaluación de Estándares de la Escuela Secundaria o Preparatoria (NMHSSA) y por el Examen Alternativo para los Estudiantes con discapacidades. Estas pruebas fueron desarrolladas para medir los estándares y las competencias académicas de Nuevo Mexico (New Mexico Standards and Benchmarks) que los educadores y el público determinaron que eran importante para nuestros estudiantes saber y tener la capacidad de hacer. Los resultados reportados para TODOS los estudiantes matriculados y que participaron en la prueba durante el año escolar 2003-2004. La administración de la prueba tomó lugar durante el mes de noviembre de 2003 y la información es reportada por subgrupos. Los Resultados para grupos con menos de diez estudiantes no son reportados y están indicados por ***. Los porcentajes posiblemente no suman 100, dado que los números están redondeados.

Grado 11

		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia									Porcentaje en Cada Nivel de Competencia							
		Porcentaje de Participación	Número Evaluado	Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)			Avan-zado	Compe-tente	Logrando el Nivel de Compe-tenciae	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)			
Lectura	Género																	
	Femenino	98	249	11	41	39	8	0										
	Masculino	100	249	4	32	51	13	0										
	Etnicidad																	
	Caucáseo	96	49	35	51	12	2	0										
	Africano-Americano	****	0	***	***	***	***	**										
	Hispano	100	5	***	***	***	***	**										
	Asiático/Pacífico	100	1	***	***	***	***	**										
	Nativo Americano	100	447	4	35	49	12	1										
	Estatus Educación Especial																	
ELL*	99	68	1	1	46	50	1											
Nivel Socioeconómico Bajo																		
Migrante	****	502	7	36	45	11	1											
Todos los Estudiantes																		
2003-04	100	502	7	36	45	11	1											
Estado de NM																		
2003-04	95	20,246	18	37	30	13	2											

Matemáticas

Género	Femenino	3	37	44	17	0
	Masculino	4	29	47	21	0
Etnicidad	Caucáseo	20	45	29	6	0
	Africano-Americano	***	***	***	***	**
	Hispano	***	***	***	***	**
	Asiático/Pacífico	***	***	***	***	**
	Nativo Americano	1	30	47	20	2
Estatus Educación Especial		0	3	38	54	4
	ELL*	1	26	47	23	2
	Nivel Socioeconómico Bajo	3	32	44	18	2
	Migrante	***	***	***	***	**
Todos los Estudiantes		3	32	44	18	2
Estado de NM		10	35	39	13	2

*Estudiantes Aprendiendo Inglés (English Language Learners)

Participación de la Mesa Directiva*

Miembros de la Mesa Directiva deben acumular cinco puntos de asistencia a entrenamientos durante el año, con el propósito de cumplir con la ley.

Miembro de la Mesa Directiva	Número de puntos
Duncan, Glenn	11
King, Stanley	19
Manning, Randy	38
Ray, Gary	11
Todacheene, B.	18

Fuente: 2003-04- Informe Anual de la Asociación de la Mesa Directiva de Nuevo Mexico.

* Además del entrenamiento requerido por la Asociación de la Mesa Directiva de Nuevo Mexico, varios miembros de la mesa directiva de las escuelas participan en entrenamientos adicionales. La información que se ofrece aquí, no incluye otros entrenamientos que los miembros de la mesa directiva de las escuelas han recibido.

Información sobre los Gastos del Distrito

	Gastos	Porcentaje
Instrucción Directa	\$24,441,504	57
Apoyo a la Instrucción	\$8,154,927	19
Administración	\$1,092,311	3
Negocios (Finanzas) y Servicios de Apoyo	\$819,308	2
Operaciones/Mantenimiento de la Planta Física	\$6,609,754	15
Servicios de Nutrición o de Alimentos	\$0	0
Actividades Atléticoas o Deportivas	\$867,070	2
Apoyo a Programas Estudiantiles No Instruccionales	\$195,042	0
Servicios a la Comunidad	\$302,462	1
Servicios de Transporte	\$0	0
Fondos de construcción	\$216,831	1
Total	\$42,699,210	100

Fuente: Informe de gastos que los distritos reportan a la Oficina de Presupuestos del Departamento de Educación del Estado de Nuevo Mexico.

Incluye solamente el fondo general estatal y gastos operacionales en 2003-2004.

Datos sobre la Calidad Profesional de los Maestros *

Porcentaje de los maestros enseñando con Credenciales de Emergencia y Provisionales: Estado: 4 % Distrito: 14 %

	Número de Maestros	Porcentaje de maestros con Diploma de Licenciatura	Porcentaje de maestros con Diploma de Maestría	Porcentaje de Estudiantes que participan en Almuerzo Gratis o a Precio Reducido*	
				Primavera 2004	Otoño 2004
====> TODO EL ESTADO <====		59	38	71	75
---TODO EL DISTRITO---	***	70	28	67	78
CAREER PREP ALT HS	12	58	42	100	70
CENTRAL HS	56	82	18	83	79
EVA B. STOKELY ES	26	69	31	78	81
KIRTLAND ES	45	51	49	59	68
KIRTLAND MS	40	80	20	48	75
MESA ES	17	88	12	63	78
NASCHITTI ES	11	73	27	94	70
NATANNI NEZ ES	29	79	21	52	86
NEWCOMB ES	27	63	30	61	81
NEWCOMB HS	32	72	22	67	84
NEWCOMB MS	19	79	21	35	87
NIZHONI ES	26	73	23	71	74
OJO AMARILLO ES	26	77	23	89	85
RUTH N. BOND ES	26	62	38	79	90
SHIPROCK HS	53	70	28	84	76
TSE'BIT'AI MS	34	59	41	47	72

* Ver explicación de la fuente de estos datos en la última página

*** No se encuentra o no está disponible

Encuesta para los Padres sobre la Calidad de la Educación (Quality of Education Survey)

La Encuesta sobre la Calidad de la Educación se les ofrece a todos los padres del distrito anualmente de acuerdo a la regulación. Ésta consiste de diez preguntas requiere el Departamento de Educación Pública de Nuevo Mexico.

Q1. Mi niño/niña está seguro(a) en la escuela.

Q2. El edificio de la escuela de mi niño/niña tiene suficiente espacio y está en buenas condiciones para apoyar la calidad de educación.

Q3. La escuela de mi hijo/hija tiene expectativas altas para los logros académicos.

Q4. El personal de la escuela me motiva para que participe en la educación de me hijo/hija.

Q5. La escuela me ofrece buen acceso a computadoras y tecnología actualizada.

Q6. El personal de la escuela mantiene disciplina adecuada que conduce al aprendizaje.

Q7. Mi hijo/hija tiene oportunidades adecuadas para participar en actividades extra-curriculares patrocinadas por la escuela.

Q8. El/la maestro(a) de mi hijo/hija me ofrece información suficiente y apropiada sobre su progreso académico.

Q9. Los/las maestros(as) utilizan varios métodos y estrategias instruccionales para satisfacer las necesidades de mi hijo/hija.

Q10. Mi hijo/hija toma responsabilidad por su aprendizaje.

PORCENTAJE DE RESPUESTAS QUE "FUERTEMENTE ESTÁN DE ACUERDO" O "ESTÁN DE ACUERDO"

	No de Respuestas Validas	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
====> TODO EL ESTADO <====	125,583	85	80	84	82	77	80	69	87	80	88
--- TOTO EL DISTRITO ---	2,255	82	76	83	79	75	74	67	85	77	90
CAREER PREP ALT HS	38	76	68	82	79	81	79	53	76	79	84
CENTRAL HS	20	75	60	75	65	75	65	65	65	80	85
EVA B. STOKELY ES	205	79	94	87	85	80	82	71	91	80	90
GRACE B. WILSON ES	148	88	82	90	84	80	80	66	87	79	88
KIRTLAND ES	256	91	87	90	88	77	82	58	93	79	94
KIRTLAND MS	265	79	66	78	70	78	73	71	78	74	91
MESA ES	156	85	56	83	85	79	73	64	86	77	92
NASCHITTI ES	45	80	76	78	87	69	67	57	82	71	93
NATANNI NEZ ES	219	85	72	83	90	69	76	65	90	82	93
NEWCOMB ES	74	82	72	82	82	74	74	84	84	78	91
NEWCOMB HS	32	69	69	66	59	61	47	66	75	84	78
NEWCOMB MS	44	64	73	73	73	73	69	78	73	67	91
NIZHONI ES	134	76	89	83	85	75	72	64	90	78	93
OJO AMARILLO ES	60	82	93	82	90	78	70	55	92	77	93
RUTH N. BOND ES	147	93	87	94	92	84	89	71	95	91	95
SHIPROCK HS	322	77	68	76	52	68	59	72	76	65	83
TSE'BIT'AI MS	89	70	71	81	73	73	73	78	81	75	88

Estudiantes Matriculados/ AYP por Subgrupos/Desempeño

ELL-English Language Learner/ EAI-Estudiantes Aprendiendo Inglés: Son los estudiantes quienes su primera lengua es otra lengua diferente que el Inglés.

Migrante: Son los estudiantes quienes sus padres o guardianes trabajan principalmente en agricultura durante la estación de cosecha y residen temporalmente en Nuevo Mexico.

FRLP-Free and Reduced Lunch Program/ Programa de Almuerzo Reducido o Gratis: Son los estudiantes que están económicamente en desventaja y califican para el programa de almuerzo reducido o gratis en sus escuelas.

Resumen del Distrito Sobre el Acta Que Ningún Niño se Quede Atrás- ¿Qué le pasa a una escuela que no logra AYP (Progreso Anual Adecuado)?

- Después del primer año de no lograr AYP, la escuela, en colaboración con su distrito y la comunidad local, debe ser estimulada para que:
 - (a) conduzca un análisis de los datos para determinar porque no logró AYP,
 - (b) Corrija su Plan de Educación para Éxitos de los Estudiantes (EPSS), y
 - (c) desarrolle e implemente estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. También el Departamento de Educación Pública ofrecerá asistencia técnica, como es requerido durante este proceso.
- Después del segundo año de no lograr AYP (designado Escuela en Mejoramiento I), la escuela debe desarrollar un plan de mejoramiento y debe ofrecer a los padres la opción de escoger otra escuela que no está en un plan de mejoramiento y proveer transportación o pagar el costo de transportación, de acuerdo a la disponibilidad de fondos.
- Después del tercer año de no lograr AYP (designado Escuela en Mejoramiento II), la escuela debe proveer servicios de educación suplementarios, por ejemplo, programas de enseñanza después de la escuela, servicios de tutoría y de verano, de acuerdo a la disponibilidad de fondos. La escuela debe continuar ofreciendo la opción de seleccionar otra escuela y proveer transportación o pagar el costo de transportación, si hay fondos, para los estudiantes que escogen una escuela que no está en un plan de mejoramiento.
- Después del cuarto año de no lograr AYP (designado Acción Correctiva), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela y el distrito debe implementar una o mas de las siguientes actividades: reemplazar a los empleados de la escuela como es permitido por la ley, implementar un currículo nuevo, disminuir la autoridad administrativa de la escuela, nombrar un experto externo para que aconseje la escuela pública, prolongar el día o el año escolar, y cambiar la estructura organizacional interna de la escuela.
- Después del quinto año de no lograr AYP (designado Reestructuración I), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela, el distrito y el Departamento de Educación Pública (PED) deben desarrollar un plan que incluya uno o mas de los siguientes acciones: re-abrir la escuela pública como una escuela charter, reemplazar todos o la mayoría de los empleados, como es permitido por la ley, entregar la administración de la escuela pública al Departamento de Educación Pública, y hacer otros cambios en la administración o gobierno.
- Después del año sexto de no lograr AYP (designado Reestructuración II), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela, el distrito y el Departamento de Educación Pública deben implementar el plan desarrollado en Reestructuración I.

¿Como pueden las escuelas ser removidas del estatus mejoramiento? Logrando las metas académicas anuales por dos años consecutivos.

Pruebas o Exámenes- Niveles de Competencia

Las Pruebas basadas en los estándares son calificadas de acuerdo con los niveles de competencias que son establecidos por comités de maestros de diferentes lugares de Nuevo Mexico. Cada pregunta en cada una de las pruebas son evaluadas y estudiadas con el propósito de especificar el conocimiento, destrezas y habilidades que los estudiantes deben saber para responder correctamente cada pregunta o punto. Basados en cuantas respuestas responde correctamente el estudiante, y que tan bien puede justificar sus respuestas, un nivel de competencia es asignado. Los niveles de competencia son: Empezando el Nivel de Competencia, Logrando el Nivel de Competencia, Competente y Avanzado. Dado que las pruebas están diseñadas para medir lo bien que los estudiantes están logrando los estándares de Nuevo Mexico, lo estudiantes que logran el puntaje en el nivel competente o avanzado se les designa que han logrado los estándares.

Datos sobre la Calidad de los Maestros

Los datos sobre "Porcentaje de maestros..." con Diploma de Licenciatura o Diploma de Maestría y mas alto son obtenidos del reporte de personal de la escuela reportado por los distritos en el ADS en el día 120. Los datos sobre el "Porcentaje de clases académicas obligatorias enseñadas por Maestros de Alta Calidad" son obtenidos de dos informes:

Los datos de la primavera de 2004, son obtenidos del reporte Maestros de Alta Calidad en el ADS del día 120, y el cual fue generado en 11/24/2004.

Los datos del otoño de 2004, son obtenidos del reporte Maestros de Alta Calidad en el ADS del día 40, y el cual fue generado en 1/2/2005.

El Departamento de Educación Pública ha tomado los pasos necesarios para asegurar que la información sobre el programa de almuerzo reducido o gratis este disponible y reportada correctamente en le Informe de Desempeño del Distrito en el próximo año.

Metodología de las Escuelas que envían estudiantes a los próximos grados a una Escuela Especifica (Feeder Schools)

Las escuelas que no tuvieron estudiantes matriculados en los grados en los cuales las pruebas basadas en los estándares fueron administrados en el año 2003-04 fueron evaluadas de acuerdo al desempeño de los estudiantes de las escuelas feeder, por ejemplo, esas escuelas quienes están más cerca al próximo grado en el distrito.