

**QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁS**

ESTE INFORME INCLUYE:

¿Qué es AYP (Progreso Anual Adecuado)?

AYP representa el desempeño académico anual logrado en las pruebas de Lectura y Matemáticas con respecto a las metas que el estado, los distritos y las escuelas deben lograr para alcanzar el 100% nivel de competencia en el año escolar 2013-2014. AYP es parte de los estatutos estatales y federales. La ley federal Que Ningún Niño se Quede Atrás. (No Child Left Behind -NCLB), de 2001 determina que cada estado debe establecer un cronograma para lograr el Progreso Anual Adecuado (AYP). El cronograma debe asegurar que no más de 12 años después del año escolar de 2001-2002 todos los estudiantes en cada uno de los subgrupos descritos en la ley logre o sobrepase el nivel de competencia en las evaluaciones o pruebas académicas del estado. El estatuto de Nuevo Mexico, en el Artículo 2C indica que "El estado deberá establecer un 'programa de progreso anual adecuado' que mida el mejoramiento alcanzados en las escuelas públicas..."

¿Qué tienen que hacer las escuelas para lograr AYP?

Las escuelas necesitan:

- Lograr un nivel de participación de los estudiantes de 95% en las pruebas del estado.
- Alcanzar los niveles de competencia o reducir los niveles de incompetencia.
- Alcanzar los niveles establecidos de asistencia en las escuelas primarias y escuelas intermedias y de graduación para las escuelas secundarias.

¿Quién debe lograr AYP ?

El estado, los distritos, las escuelas y subgrupos de 25 o mas estudiantes en las escuelas. Los subgrupos incluyen estudiantes en las siguientes categorías: Grupos Étnicos/Raza: Caucáseo, Africano-Americano, Asiático/Pacífico, Hispano, Nativo Americano; como también Económicamente en Desventaja (FRLP), Estudiantes con Discapacidades (Educación Especial), y Estudiantes Aprendiendo Inglés (ELL).

-- Información Demográfica de los estudiantes en el Distrito

-- Resumen del Distrito sobre el Acta Que Ningún Niño se Quede Atrás

-- Resultados por Subgrupos sobre el Acta Que Ningún Niño se Quede Atrás

-- Resultados de las Pruebas o Evaluaciones en los Grados 11th, 8th, and 4th

-- Participación de los Miembros de la Mesa Directiva del Distrito

-- Datos sobre los Gastos del Distrito

-- Datos sobre Calidad de los Maestros

-- Encuesta a los Padres sobre la Calidad de la Educación

RESUMEN QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁSEstado de New Mexico NCLB Determinación: **No Logra AYP**Distrito NCLB Determinación: **No Logra AYP**

	Número Total	Porcentaje
Escuelas que lograron AYP	9	100
Escuelas en Mejoramiento	0	0
Escuelas en Acción Correctiva	2	22
Escuelas en Reestructuración	0	0

**QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁS (NCLB)
2004 Datos de Contabilidad del Distrito (AYP)**

Escuelas en el Distrito	Determinación	Sanciones
DON CECILIO MARTINEZ ES	Logra AYP	Ninguna
LUIS E. ARMIJO ES*	Logra AYP	Ninguna
TONY SERNA JR. ES	Logra AYP	Ninguna
UNION ES	Logra AYP	Ninguna
VALLEY ES	Logra AYP	Pospone CA
VALLEY MS	Logra AYP	Ninguna
W LAS VEGAS HS	Logra AYP	Ninguna
W LAS VEGAS MS	Logra AYP	Pospone CA
WLV FAMILY PARTNERSHIP	Logra AYP	Ninguna

2003-2004 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DEL ESTUDIANTE*

	WEST LAS VEGAS PUBLIC SCHOOLS		Estado	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Femenino	975	48	156,715	49
Masculino	1,036	52	166,351	51
Caucáseo	100	5	105,823	33
Africano-Americano	11	1	7,833	2
Hispano	1,891	94	169,453	52
Asiático/Pacífico	0	0	3,833	1
Nativo Americano	9	0	36,124	11
ELL	1,341	67	54,528	17
Educación Especial	264	13	51,111	16
Migrantes	0	0	2,382	1
Total	2,011	100	323,066	100

* Fuente: ADS Día 40th reportado al Departamento de Educación Pública .

* Ver explicación de "Feeder School Methodolgy" en la última página .

NCLB-PROGRESO ACADÉMICO ADECUADO ANUAL (AYP) POR SUBGRUPOS

Los resultados de AYP están basados en los estudiantes que han asistido la escuela por un año académico completo. Además de los resultados de lectura y matemáticas, un tercer indicador académico es requerido. La asistencia es usada para las escuelas primarias e intermedias y los datos de graduación para las escuelas secundarias. Los resultados no son reportados por los subgrupos con menos de 25 estudiantes como están indicados en***.

	Indicador Académico	PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES									
		Meta NCLB	Todos los Estudiantes	Caucáseo	Africano-Americano	Hispano	Asiático/Pacífico	Nativo Americano	FLRP	ELL	Educación Especial
====> TODO EL ESTADO <====	Proficiencia en Lectura	41	53	71	47	46	68	36	43	31	21
-----TODO EL DISTRITO -----	Proficiencia en Lectura	41	47	62	***	47	***	***	48	43	23
DON CECILIO MARTINEZ ES	Proficiencia en Lectura	34	51	***	***	51	***	***	51	***	***
LUIS E. ARMIJO ES	Proficiencia en Lectura	34	50	***	***	51	***	***	50	44	***
TONY SERNA JR. ES	Proficiencia en Lectura	34	45	***	***	48	***	***	45	37	***
UNION ES	Proficiencia en Lectura	34	56	***	***	56	***	***	***	***	***
VALLEY ES	Proficiencia en Lectura	34	47	***	***	***	***	***	***	***	***
VALLEY MS	Proficiencia en Lectura	45	50	***	***	***	***	***	***	***	***
W LAS VEGAS HS	Proficiencia en Lectura	44	36	***	***	36	***	***	39	33	35
W LAS VEGAS MS	Proficiencia en Lectura	45	54	***	***	53	***	***	53	50	***
WLV FAMILY PARTNERSHIP	Proficiencia en Lectura	41	55	***	***	***	***	***	55	***	***
====> TODO EL ESTADO <====	Proficiencia en Matemáticas	37	50	68	41	42	72	35	41	30	22
-----TODO EL DISTRITO -----	Proficiencia en Matemáticas	37	39	50	***	39	***	***	40	37	18
DON CECILIO MARTINEZ ES	Proficiencia en Matemáticas	38	51	***	***	51	***	***	51	***	***
LUIS E. ARMIJO ES	Proficiencia en Matemáticas	38	50	***	***	51	***	***	50	47	***
TONY SERNA JR. ES	Proficiencia en Matemáticas	38	40	***	***	42	***	***	40	34	***
UNION ES	Proficiencia en Matemáticas	38	68	***	***	68	***	***	***	***	***
VALLEY ES	Proficiencia en Matemáticas	38	35	***	***	***	***	***	***	***	***
VALLEY MS	Proficiencia en Matemáticas	37	36	***	***	***	***	***	***	***	***
W LAS VEGAS HS	Proficiencia en Matemáticas	35	35	***	***	35	***	***	35	31	30
W LAS VEGAS MS	Proficiencia en Matemáticas	37	38	***	***	37	***	***	38	37	***
WLV FAMILY PARTNERSHIP	Proficiencia en Matemáticas	37	34	***	***	***	***	***	34	***	***
====> TODO EL ESTADO <====	Promedio de Asistencia	92	95	96	96	95	97	93	***	94	94
-----TODO EL DISTRITO -----	Promedio de Asistencia	92	94	93	***	94	***	***	***	94	94
DON CECILIO MARTINEZ ES	Promedio de Asistencia	92	94	***	***	95	***	***	***	94	***
LUIS E. ARMIJO ES	Promedio de Asistencia	92	93	90	***	94	***	91	***	93	93
TONY SERNA JR. ES	Promedio de Asistencia	92	95	***	***	95	***	***	***	95	***
UNION ES	Promedio de Asistencia	92	96	***	***	96	***	***	***	***	***
VALLEY ES	Promedio de Asistencia	92	95	***	***	***	***	***	***	***	***
VALLEY MS	Promedio de Asistencia	92	99	***	***	***	***	***	***	***	***
W LAS VEGAS MS	Promedio de Asistencia	92	96	***	***	96	***	***	***	95	***
WLV FAMILY PARTNERSHIP	Promedio de Asistencia	92	96	***	***	***	***	***	***	***	***
====> TODO EL ESTADO <====	Promedio de Graduación	75	89	91	93	89	91	81	***	73	78
-----TODO EL DISTRITO -----	Promedio de Graduación	75	86	100	***	85	***	***	***	100	100
W LAS VEGAS HS	Promedio de Graduación	75	83	***	***	83	***	***	***	100	***
WLV FAMILY PARTNERSHIP	Promedio de Graduación	75	100	***	***	***	***	***	***	***	***

Evaluaciones

Los estudiantes en el estado de Nuevo Mexico son evaluados en lectura y matemáticas en los grados 4 y 8 por el Sistema de Evaluación Basada en los Estándares de Nuevo Mexico (NMSBA), por SUPERA, para los estudiantes que hablan Español y el Examen Alternativo para los Estudiantes con discapacidades.. Estas pruebas fueron desarrolladas para medir los estándares y las competencias académicas de Nuevo Mexico (New Mexico Standards and Benchmarks) que los educadores y el público determinaron que eran importante para nuestros estudiantes saber y tener la capacidad de hacer. Los resultados reportados para TODOS los estudiantes matriculados y que participaron en la prueba durante el año escolar 2003-2004. La administración de la prueba tomó lugar durante el mes de marzo 2004 y la información es reportada por subgrupos. Los Resultados para grupos con menos de diez estudiantes no son reportados y están indicados por ***. Los porcentajes posiblemente no suman 100, dado que los números están redondeados.

Grado 4

Lectura		Porcentaje de Participación		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia					Matemáticas		Porcentaje de Participación		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia				
				Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)					Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)
Género	Femenino	100	67	10	55	24	10	0	Género	Femenino	4	52	21	22	0		
	Masculino	98	78	5	29	41	23	1		Masculino	5	38	26	29	1		
Etnicidad	Caucáseo	100	6	***	***	***	***	***	Etnicidad	Caucáseo	***	***	***	***	***		
	Africano-Americano	***	1	***	***	***	***	***		Africano-Americano	***	***	***	***	***		
	Hispano	98	138	7	42	33	17	1		Hispano	4	45	24	26	1		
	Asiático/Pacífico	***	0	***	***	***	***	***		Nativo Americano	***	***	***	***	***		
	Nativo Americano	***	1	***	***	***	***	***	Asiático/Pacífico	***	***	***	***	***			
Estatus	Educación Especial	83	19	0	5	26	63	5	Estatus	Educación Especial	0	11	37	47	5		
	ELL*	97	99	4	38	42	15	0		ELL*	2	43	27	27	0		
Nivel Socioeconómico Bajo		***	143	8	42	33	17	1	Nivel Socioeconómico Bajo		4	45	23	27	1		
	Migrante	***	0	***	***	***	***	***		Migrante	***	***	***	***	***		
Todos los Estudiantes	2003-04	99	146	8	42	33	17	1	Todos los Estudiantes	2003-04	5	45	24	26	1		
	2002-03	***	172	3	41	31	24	1		2002-03	6	42	24	27	1		
Estado de NM	2003-04	99	24,286	8	41	31	20	0	Estado de NM	2003-04	12	43	22	22	0		
	2002-03	***	25,186	7	38	30	24	1		2002-03	11	40	23	25	1		

Grado 8

Lectura		Porcentaje de Participación		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia					Matemáticas		Porcentaje de Participación		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia				
				Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)					Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)
Género	Femenino	99	79	6	51	27	16	0	Género	Femenino	8	35	22	35	0		
	Masculino	100	95	4	45	32	19	0		Masculino	0	29	24	46	0		
Etnicidad	Caucáseo	100	13	0	69	23	8	0	Etnicidad	Caucáseo	23	23	31	23	0		
	Africano-Americano	***	0	***	***	***	***	**		Africano-Americano	***	***	***	***	**		
	Hispano	100	162	6	46	29	19	0		Hispano	2	33	23	43	0		
	Asiático/Pacífico	***	0	***	***	***	***	**		Asiático/Pacífico	***	***	***	***	**		
	Nativo Americano	***	0	***	***	***	***	**	Nativo Americano	***	***	***	***	**			
Estatus	Educación Especial	100	28	0	7	21	71	0	Estatus	Educación Especial	0	0	0	100	0		
	ELL*	100	120	4	47	38	11	0		ELL*	2	34	28	36	0		
Nivel Socioeconómico Bajo		***	175	5	47	29	18	0	Nivel Socioeconómico Bajo		3	32	23	42	0		
	Migrante	***	0	***	***	***	***	**		Migrante	***	***	***	***	**		
Todos los Estudiantes	2003-04	100	176	5	48	29	18	0	Todos los Estudiantes	2003-04	3	32	23	41	0		
	2002-03	***	165	5	27	33	35	0		2002-03	2	21	21	55	2		
Estado de NM	2003-04	98	25,110	12	44	28	16	1	Estado de NM	2003-04	8	40	22	28	1		
	2002-03	***	25,108	12	39	27	21	1		2002-03	7	38	21	32	1		

*Estudiantes Aprendiendo Inglés (English Language Learners)

EVALUACIONES (Continúa)

Los estudiantes en el grado 11 en las escuelas de Nuevo Mexico son evaluados en lectura y matemáticas mediante el Sistema de Evaluación de Estándares de la Escuela Secundaria o Preparatoria (NMHSA) y por el Examen Alternativo para los Estudiantes con discapacidades. Estas pruebas fueron desarrolladas para medir los estándares y las competencias académicas de Nuevo Mexico (New Mexico Standards and Benchmarks) que los educadores y el público determinaron que eran importante para nuestros estudiantes saber y tener la capacidad de hacer. Los resultados reportados para TODOS los estudiantes matriculados y que participaron en la prueba durante el año escolar 2003-2004. La administración de la prueba tomó lugar durante el mes de noviembre de 2003 y la información es reportada por subgrupos. Los Resultados para grupos con menos de diez estudiantes no son reportados y están indicados por ***. Los porcentajes posiblemente no suman 100, dado que los números están redondeados.

Grado 11

Lectura		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia							Matemáticas		Porcentaje en Cada Nivel de Competencia				
		Porcentaje de Participación	Número Evaluado	Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)			Avanzado	Competente	Logrando el Nivel de Competencia	Empezando en el Nivel de Competencia	No Valido(Sin Calificar)
Género	Femenino	92	66	6	42	39	12	0	Género	Femenino	0	34	54	12	0
	Masculino	90	55	0	22	42	36	0		Masculino	2	31	40	27	0
Etnicidad	Caucáseo	88	7	***	***	***	***	**	Etnicidad	Caucáseo	***	***	***	***	**
	Africano-Americano	100	1	***	***	***	***	**		Africano-Americano	***	***	***	***	**
	Hispano	95	113	4	33	39	24	1		Hispano	0	34	50	17	0
	Asiático/Pacífico	****	0	***	***	***	***	**		Asiático/Pacífico	***	***	***	***	**
Estatus	Nativo Americano	100	1	***	***	***	***	**	Estatus	Nativo Americano	***	***	***	***	**
	Educación Especial	100	59	2	34	36	29	0		Educación Especial	2	27	42	29	0
Nivel Socioeconómico	ELL*	98	96	2	30	45	22	1	Nivel Socioeconómico	ELL*	0	30	54	16	0
	Bajo Migrante	****	105	3	35	37	24	1		Bajo Migrante	1	32	47	20	0
Todos los Estudiantes	2003-04	95	122	3	33	40	23	1	Todos los Estudiantes	2003-04	1	33	48	19	0
	Estado de NM	95	20,246	18	37	30	13	2		Estado de NM	10	35	39	13	2

*Estudiantes Aprendiendo Inglés (English Language Learners)

Participación de la Mesa Directiva*

Miembros de la Mesa Directiva deben acumular cinco puntos de asistencia a entrenamientos durante el año, con el propósito de cumplir con la ley.

Miembro de la Mesa Directiva	Número de puntos
Adams, Walter	8
Castellano,	6
Garcia, Ralph	7
Marquez, Patrick	8
Vigil, Michael	9

Fuente: 2003-04- Informe Anual de la Asociación de la Mesa Directiva de Nuevo Mexico.

* Además del entrenamiento requerido por la Asociación de la Mesa Directiva de Nuevo Mexico, varios miembros de la mesa directiva de las escuelas participan en entrenamientos adicionales. La información que se ofrece aquí, no incluye otros entrenamientos que los miembros de la mesa directiva de las escuelas han recibido.

Información sobre los Gastos del Distrito

Incluye solamente el fondo general estatal y gastos operacionales en 2003-2004.

	Gastos	Porcentaje
Instrucción Directa	\$7,361,935	53
Apoyo a la Instrucción	\$3,004,911	22
Administración	\$382,408	3
Negocios (Finanzas) y Servicios de Apoyo	\$392,703	3
Operaciones/Mantenimiento de la Planta Física	\$2,138,918	15
Servicios de Nutrición o de Alimentos	\$95,000	1
Actividades Atlético o Deportivas	\$339,755	2
Apoyo a Programas Estudiantiles No Instruccionales	\$89,289	1
Servicios a la Comunidad	\$37,531	0
Servicios de Transporte	\$0	0
Fondos de construcción	\$0	0
Total	\$13,842,449	100

Fuente: Informe de gastos que los distritos reportan a la Oficina de Presupuestos del Departamento de Educación del Estado de Nuevo Mexico.

Datos sobre la Calidad Profesional de los Maestros *

Porcentaje de los maestros enseñando con Credenciales de Emergencia y Provisionales: Estado: 4 % Distrito: 4 %

	Número de Maestros	Porcentaje de maestros con Diploma de Licenciatura	Porcentaje de maestros con Diploma de Maestría	Porcentaje de Estudiantes que participan en Almuerzo Gratis o a Precio Reducido*	
				Primavera 2004	Otoño 2004
====> TODO EL ESTADO <====		59	38	71	75
---TODO EL DISTRITO---	***	73	26	80	77
DON CECILIO MARTINEZ ES	15	80	20	88	81
LUIS E. ARMIJO ES	18	72	22	73	69
TONY SERNA JR. ES	17	71	29	63	76
UNION ES	9	89	11	88	83
VALLEY ES	11	100	0	92	73
VALLEY MS	9	78	22	85	90
W LAS VEGAS HS	33	64	36	100	88
W LAS VEGAS MS	26	62	35	69	65
WLV FAMILY PARTNERSHIP	12	75	25	***	***

* Ver explicación de la fuente de estos datos en la última página

*** No se encuentra o no está disponible

Encuesta para los Padres sobre la Calidad de la Educación (Quality of Education Survey)

La Encuesta sobre la Calidad de la Educación se les ofrece a todos los padres del distrito anualmente de acuerdo a la regulación. Ésta consiste de diez preguntas requiere el Departamento de Educación Pública de Nuevo Mexico.

Q1. Mi niño/niña está seguro(a) en la escuela.

Q2. El edificio de la escuela de mi niño/niña tiene suficiente espacio y está en buenas condiciones para apoyar la calidad de educación.

Q3. La escuela de mi hijo/hija tiene expectativas altas para los logros académicos.

Q4. El personal de la escuela me motiva para que participe en la educación de me hijo/hija.

Q5. La escuela me ofrece buen acceso a computadoras y tecnología actualizada.

Q6. El personal de la escuela mantiene disciplina adecuada que conduce al aprendizaje.

Q7. Mi hijo/hija tiene oportunidades adecuadas para participar en actividades extra-curriculares patrocinadas por la escuela.

Q8. El/la maestro(a) de mi hijo/hija me ofrece información suficiente y apropiada sobre su progreso académico.

Q9. Los/las maestros(as) utilizan varios métodos y estrategias instruccionales para satisfacer las necesidades de mi hijo/hija.

Q10. Mi hijo/hija toma responsabilidad por su aprendizaje.

	PORCENTAJE DE RESPUESTAS QUE "FUERTEMENTE ESTÁN DE ACUERDO" O "ESTÁN DE ACUERDO"										
	No de Respuestas Validas	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
===> TODO EL ESTADO <===	125,583	85	80	84	82	77	80	69	87	80	88
--- TOTO EL DISTRITO ---	771	84	79	85	84	79	79	69	90	82	91
CONCHAS DAM ES	6	100	67	100	100	100	100	83	100	83	100
DON CECILIO MARTINEZ ES	111	88	88	85	88	83	79	70	89	84	89
LUIS E. ARMIJO ES	159	89	93	94	91	81	84	67	94	89	94
TONY SERNA JR. ES	121	94	92	85	83	88	81	67	93	85	93
UNION ES	105	85	58	91	90	80	80	66	90	84	92
VALLEY ES	67	72	57	73	89	64	80	67	90	81	94
VALLEY MS	19	79	32	79	84	53	89	74	95	89	74
W LAS VEGAS HS	100	73	90	72	61	75	68	78	80	64	86
W LAS VEGAS MS	62	82	84	85	74	79	71	76	84	77	89
WLV FAMILY PARTNERSHIP	20	80	20	95	100	90	85	50	95	75	95

Definiciones y Explicaciones de los Datos

Estudiantes Matriculados/ AYP por Subgrupos/Desempeño

ELL-English Language Learner/ EAI-Estudiantes Aprendiendo Inglés: Son los estudiantes quienes su primera lengua es otra lengua diferente que el Inglés.

Migrante: Son los estudiantes quienes sus padres o guardianes trabajan principalmente en agricultura durante la estación de cosecha y residen temporalmente en Nuevo Mexico.

FRLP-Free and Reduced Lunch Program/ Programa de Almuerzo Reducido o Gratis: Son los estudiantes que están económicamente en desventaja y califican para el programa de almuerzo reducido o gratis en sus escuelas.

Resumen del Distrito Sobre el Acta Que Ningún Niño se Quede Atrás- ¿Qué le pasa a una escuela que no logra AYP (Progreso Anual Adecuado)?

- Después del primer año de no lograr AYP, la escuela, en colaboración con su distrito y la comunidad local, debe ser estimulada para que:
 - (a) conduzca un análisis de los datos para determinar porque no logró AYP,
 - (b) Corrija su Plan de Educación para Éxitos de los Estudiantes (EPSS), y
 - (c) desarrolle e implemente estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. También el Departamento de Educación Pública ofrecerá asistencia técnica, como es requerido durante este proceso.
- Después del segundo año de no lograr AYP (designado Escuela en Mejoramiento I), la escuela debe desarrollar un plan de mejoramiento y debe ofrecer a los padres la opción de escoger otra escuela que no está en un plan de mejoramiento y proveer transportación o pagar el costo de transportación, de acuerdo a la disponibilidad de fondos.
- Después del tercer año de no lograr AYP (designado Escuela en Mejoramiento II), la escuela debe proveer servicios de educación suplementarios, por ejemplo, programas de enseñanza después de la escuela, servicios de tutoría y de verano, de acuerdo a la disponibilidad de fondos. La escuela debe continuar ofreciendo la opción de seleccionar otra escuela y proveer transportación o pagar el costo de transportación, si hay fondos, para los estudiantes que escogen una escuela que no está en un plan de mejoramiento.
- Después del cuarto año de no lograr AYP (designado Acción Correctiva), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela y el distrito debe implementar una o mas de las siguientes actividades: reemplazar a los empleados de la escuela como es permitido por la ley, implementar un currículo nuevo, disminuir la autoridad administrativa de la escuela, nombrar un experto externo para que aconseje la escuela pública, prolongar el día o el año escolar, y cambiar la estructura organizacional interna de la escuela.
- Después del quinto año de no lograr AYP (designado Reestructuración I), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela, el distrito y el Departamento de Educación Pública (PED) deben desarrollar un plan que incluya uno o mas de los siguientes acciones: re-abrir la escuela pública como una escuela charter, reemplazar todos o la mayoría de los empleados, como es permitido por la ley, entregar la administración de la escuela pública al Departamento de Educación Pública, y hacer otros cambios en la administración o gobierno.
- Después del año sexto de no lograr AYP (designado Reestructuración II), además de cumplir con los requisitos nombrados anteriormente, la escuela, el distrito y el Departamento de Educación Pública deben implementar el plan desarrollado en Reestructuración I.

¿Como pueden las escuelas ser removidas del estatus mejoramiento? Logrando las metas académicas anuales por dos años consecutivos.

Pruebas o Exámenes- Niveles de Competencia

Las Pruebas basadas en los estándares son calificadas de acuerdo con los niveles de competencias que son establecidos por comités de maestros de diferentes lugares de Nuevo Mexico. Cada pregunta en cada una de las pruebas son evaluadas y estudiadas con el propósito de especificar el conocimiento, destrezas y habilidades que los estudiantes deben saber para responder correctamente cada pregunta o punto. Basados en cuantas respuestas responde correctamente el estudiante, y que tan bien puede justificar sus respuestas, un nivel de competencia es asignado. Los niveles de competencia son: Empezando el Nivel de Competencia, Logrando el Nivel de Competencia, Competente y Avanzado. Dado que las pruebas están diseñadas para medir lo bien que los estudiantes están logrando los estándares de Nuevo Mexico, lo estudiantes que logran el puntaje en el nivel competente o avanzado se les designa que han logrado los estándares.

Datos sobre la Calidad de los Maestros

Los datos sobre "Porcentaje de maestros...." con Diploma de Licenciatura o Diploma de Maestría y mas alto son obtenidos del reporte de personal de la escuela reportado por los distritos en el ADS en el día 120. Los datos sobre el "Porcentaje de clases académicas obligatorias enseñadas por Maestros de Alta Calidad" son obtenidos de dos informes:

Los datos de la primavera de 2004, son obtenidos del reporte Maestros de Alta Calidad en el ADS del día 120, y el cual fue generado en 11/24/2004.

Los datos del otoño de 2004, son obtenidos del reporte Maestros de Alta Calidad en el ADS del día 40, y el cual fue generado en 1/2/2005.

El Departamento de Educación Publica ha tomado los pasos necesarios para asegurar que la información sobre el programa de almuerzo reducido o gratis este disponible y reportada correctamente en le Informe de Desempeño del Distrito en el próximo año.

Metodología de las Escuelas que envían estudiantes a los próximos grados a una Escuela Especifica (Feeder Schools)

Las escuelas que no tuvieron estudiantes matriculados en los grados en los cuales las pruebas basadas en los estándares fueron administrados en el año 2003-04 fueron evaluadas de acuerdo al desempeño de los estudiantes de las escuelas feeder, por ejemplo, esas escuelas quienes están más cerca al próximo grado en el distrito.